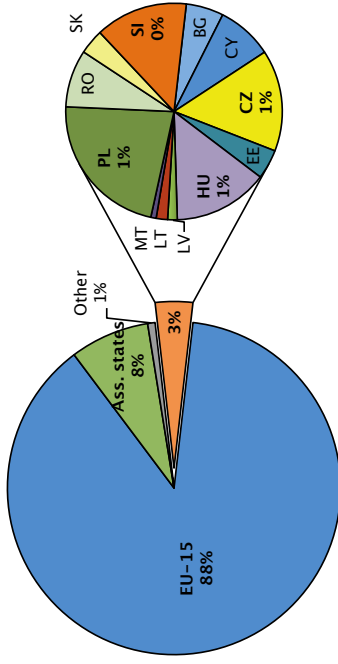
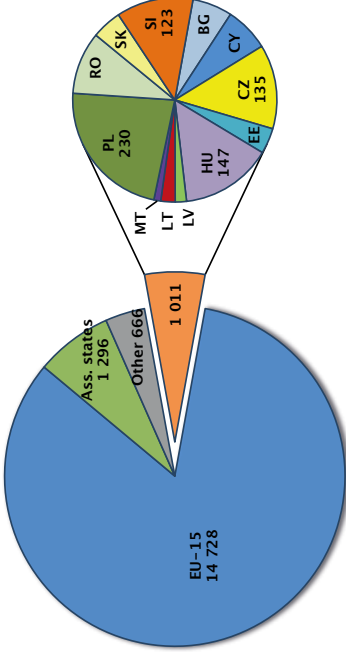


FP7 ICT Call 1 – 11: Grant retained (receiving funding from EU)



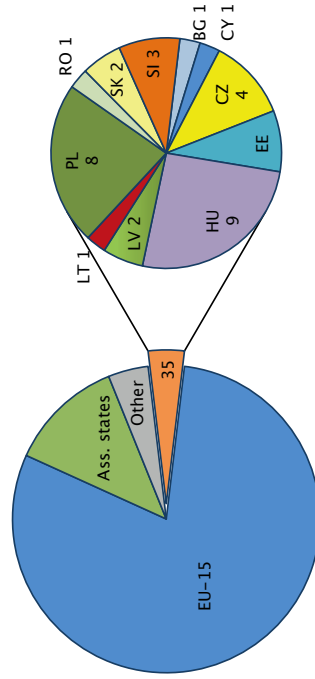
FP7 ICT Call 1 – 11: Participation in retained projects



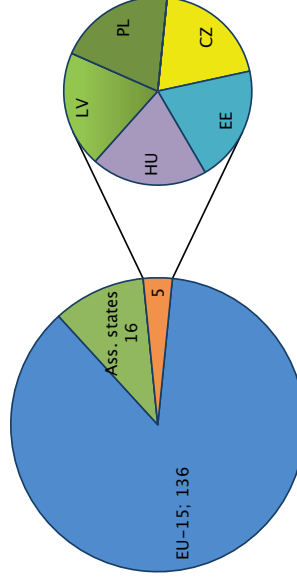
Graf 1 – Relativní podíl zemí EU-12 na grantu v 1.–11. výzvě ICT 7. RP

Graf 2 – Účast ve financovaných projektech v 1.–11. výzvě ICT 7. RP

FP7 FET Open Batch 1 – 15 (2008 – 2013): Participants in retained projects



FP7 FET-Open Batch 1 – 15 (2008 – 2013): Coordinators of retained projects

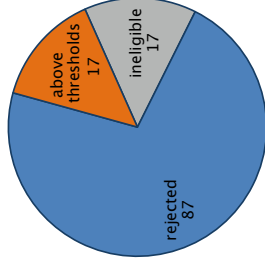


Graf 11 – EU-12 v projektech FET Open přijatých k financování

Graf 12 – Koordinátoři projektů FET Open přijatých k financování

FP7 FET Open Batch 1 – 15 (2008 – 2013):

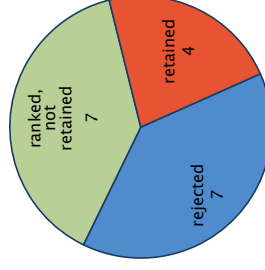
Short Proposals with CZ participation



(only STREPs)

Graf 9 – Výsledek hodnocení krátkých návrhů projektů s účastí ČR (1. stupeň hodnocení)

FP7 FET Open Batch 1 – 15 (2008 – 2013): Full Project Proposals with CZ participation



(STREPs + CSA)

Graf 10 – Výsledek hodnocení finálních návrhů projektů s účastí ČR

Zhodnocení účasti ČR v projektech priority ICT 7. RP v porovnání se zeměmi EU-12

PRIORITA ICT BYLA S ROZPOČTEM 9,1 MLD. € ZODPOVĚDNÁ ZA PĚTINU VŠECH ROZDĚLENÝCH PROSTŘEDKŮ V 7. RÁMCOVÉM PROGRAMU A BYLA TAK I NEJVĚTŠÍ TEMATICKOU PRIORITOU 7. RP. V SOUVISLOSTI S JEHO UKONČENÍM V ROCE 2013 SE POKUŠÍME O ZHODNOCENÍ DLOUHODOBÉHO TRENDU ÚČASTI A ÚSPĚŠNOSTI ČR V TĚTO PRIORITĚ. V POROVNÁNÍ S OSTATNÍMI STÁTY EU-12. VYCHÁZÍME Z DAT UVEDENÝCH V IMPLEMENTAČNÍCH PLÁNECH PRO JEDNOTLIVÉ VÝZVY, NA JEJICHŽ ZÁKLADĚ JSOU VEDENY NEGOCIACE, PROTO SE VÝSLEDNÁ ČÍSLA MOHOU OD KONEČNÝCH VÝSLEDKŮ NEPATRNĚ LIŠIT.

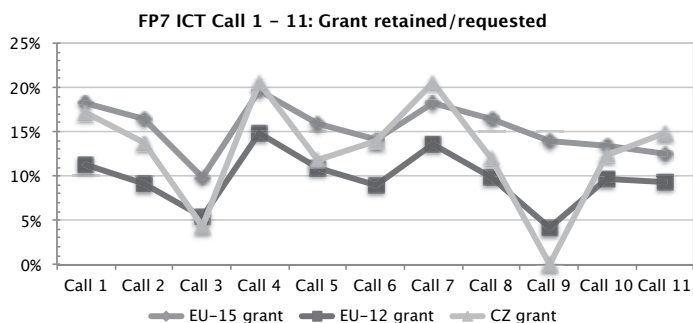
V prioritě ICT bylo v letech 2007-2013 vyhlášeno celkem 11 hlavních výzev, dále společné výzvy PPP (Energy-efficient Buildings, ICT for Green Cars, Factories of the Future, Future Internet, Smart Cities and Communities), malé koordinační výzvy EU-Russia, EU-Brazil, EU-Japan, výzvy SME Initiative on Digital Content and Languages a SME Initiative on Analytics a společná výzva ICT-Security. Do priority ICT náležel i program FET, Future and Emerging Technologies, zaměřený na budoucí otevřený výzkum.

Zaměříme se v tomto článku pouze na jedenáct hlavních výzev v ICT 7. RP a na program FET Open. Účast ČR, stejně jako účast všech zemí EU-12 je v ostatních výzvách více či méně podružná a nemá rozhodující vliv na konečný výsledek.

Na projekty 1.–11. výzvy ICT přidělila EK 6,5 mld. €. **Graf 1 (viz str. 2)** ukazuje, jaké procento z těchto prostředků získaly staré členské země (EU-15), nové členské země EU-12 a asociované země. Na první pohled je patrný nepochopitelný poměr mezi objemem prostředků pro EU-15 a EU-12. Ze zemí EU-12 v absolutních hodnotách obdrželo největší podíl Polsko. ČR s Maďarskem a Slovinskem se dělí o 2. až 4. místo.

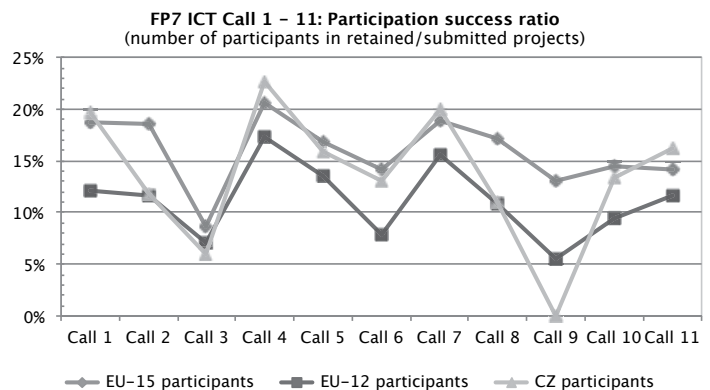
Tomu odpovídá **graf 2 (viz str. 2)**, který ukazuje počet týmů z EU-12, kterým se podařilo zapojit do projektů vybraných k financování. Česká republika se řadí za Polsko a Maďarsko. Z asociovaných zemí je účast Švýcarska 50,5% a účast Izraele 20,1%.

Graf 3 porovnává relativní finanční úspěšnost týmů z EU-15, EU-12 a ČR. Ukazuje, jakou část se podařilo jednotlivým zemím získat z prostředků, které požadovaly v návrzích projektů. V tomto ohledu týmy z ČR nevybočují z průměru. Výjimku tvoří 9. výzva ICT, kdy se ČR nepodařilo zapojit do žádného projektu vybraného k financování, ačkoliv počet účastí z ČR v podaných návrzích byl v této výzvě nejvyšší ze zemí EU-12. Z grafu je zároveň patrné, že v 9. výzvě byla úspěšnost zemí EU-12 hluboce pod průměrem. Pouze 19 týmům z EU-12 se podařilo vstoupit do celkem 15 projektů vybraných k financování.



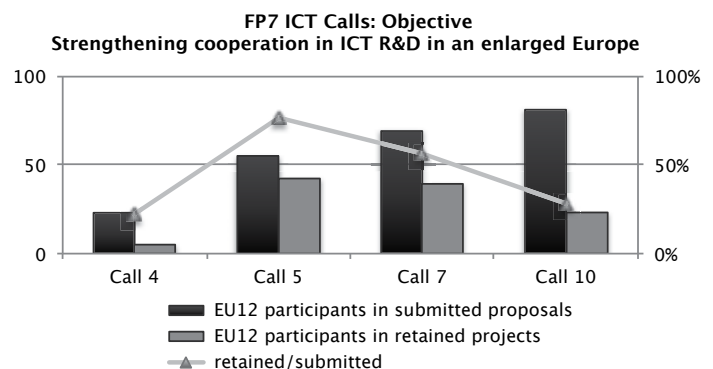
Graf 3 - Přidělené/požadované prostředky v jednotlivých výzvách ICT 7. RP

Téměř stejně vypadá **graf 4**, který znázorňuje relativní úspěšnost účastníků (počet účastí v přijatých projektech vzhledem k počtu účastí v návrzích projektů).



Graf 4 - Úspěšnost týmů zemí EU-15, EU-12 a ČR v jednotlivých výzvách ICT 7. RP (počet účastí v přijatých projektech/počet účastí v podaných návrzích projektů)

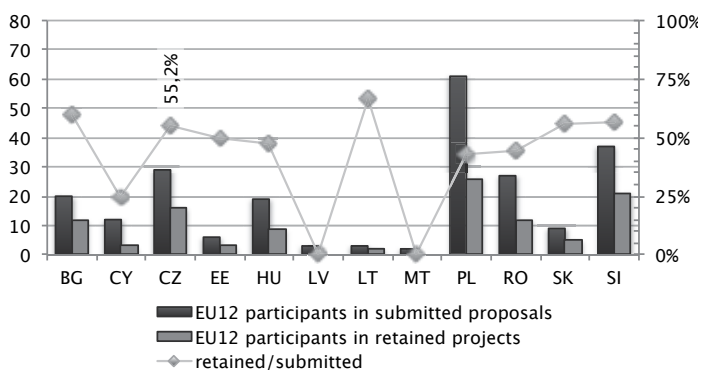
Ve 4., 5., 7. a 10. výzvě kapitoly Strengthening cooperation in ICT R&D in an enlarged Europe bylo možné požádat o připojení se k běžícímu projektu ICT 7. RP. Zajímalo nás, do jaké míry využily nové členské země této možnosti a jaký podíl z celkového počtu účastí EU-12 spadá do této kapitoly. **Graf 5** ukazuje stoupající zájem týmů ze zemí EU-12 připojit se k běžícímu projektu a zároveň klesající úspěšnost. **Graf 6** dokumentuje, jak jednotlivé země využily možnosti připojit se k běžícím projektům a do jaké míry se jim to podařilo.



Graf 5 - Počet účastí ze zemí EU-12 v podaných a přijatých návrzích projektů podle výzev, ve kterých žádají o připojení se k běžícímu projektu ICT 7. RP

Podíl účastí EU-12 z celkového počtu účastí EU-12 ve financovaných projektech ICT 7. RP je patrný, porovnáme-li graf 6 a graf 2. Celkem 16 týmů z ČR z celkového počtu 135 se připojilo k běžícím projektům, tj. 11,9% z celkového počtu účastí ČR v projektech ICT 7. RP. Pro týmy z Bulharska tvoří tento podíl 18,8%, Slovinska 17,1%, Rumunska 12%, Polska 11,3% a Slovenska 10,3%.

FP7 ICT Call 4, 5, 7 and 10: Objective
Strengthening cooperation in ICT R&D in an enlarged Europe



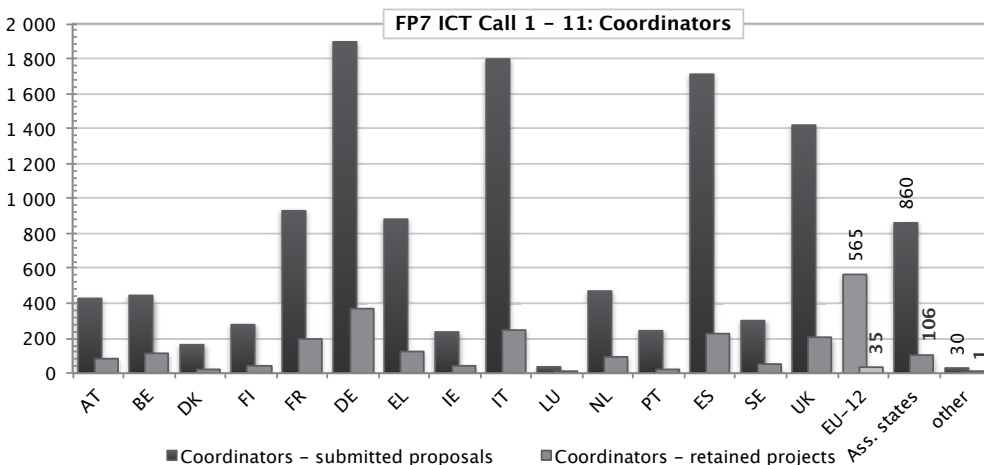
Graf 6 - Počet účastí EU-12 v podaných a přijatých návrzích projektů, ve kterých žádají o připojení se k běžícímu projektu ICT 7. RP

Koordinace projektů přijatých k financování je v celém ICT 7. RP téměř výhradně doménou EU-15, stejně jako v prioritě ICT v předchozích rámcových programech. Celkem 35 projektů koordinovaných EU-12 bylo vybráno k financování. Úspěšnost koordinátorů z EU-12 činí přibližně 6%. Z ČR bylo v 1.–11. výzvě koordinováno celkem 63 návrhů projektů. Dva byly vybrány k financování, ale v průběhu negociace byla koordinace jednoho z těchto dvou projektů předána do Španělska. Zastoupení koordinátorů podle zemí a jejich relativní úspěšnost dokumentuje **graf 7**.

Graf 8 (viz str. 15) dokumentuje výsledky hodnocení projektů s účastí ČR v 1.–11. výzvě ICT 7. RP. Více než 21% podaných návrhů projektů prošlo všemi kritérii hodnocení, nebylo však vybráno k financování z důvodu nedostatečného rozpočtu. Počty podaných návrhů projektů korelují s kolísající velikostí výzev. Přesto je zřejmý nepříznivý, postupně klesající trend v počtu podaných i financovaných ICT projektů s účastí ČR.

Program FET Open, zaměřený na budoucí otevřený výzkum, patřil v 7. RP k programu ICT. Standardní projekty typu STREP byly hodnoceny dvoustupňově v 15 průběžných uzávěrkách během celého 7. RP. Program FET Open byl od počátku přetížen, úspěšnost se pohybovala pod úrovní úspěšnosti v jiných programech.

Z ČR v projektech FET Open participuje Univerzita Palackého v Olomouci ve dvou projektech, Karlova univerzita a Masarykova



Graf 7 - Koordinátoři projektů podaných do 1.–11. výzvy ICT 7. RP podle zemí

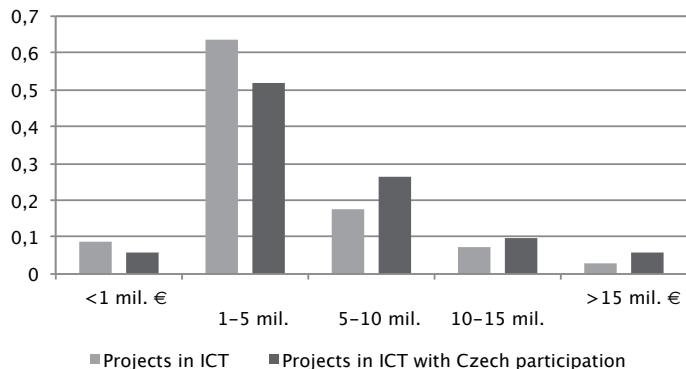
univerzita v jednom projektu. Masarykova univerzita se stala zároveň jediným koordinátorem financovaného projektu z celkového počtu 23 koordinátorů projektů FET Open z ČR. Účast týmů z ČR ilustrují **grafy 9 a 10 (viz str. 2)**. Zemím EU-12 v přijatých projektech FET Open náleží pouhá 4% z celkového počtu účastí (**graf 11, viz str. 2**). Země EU-12 koordinují 5 financovaných projektů (**graf 12, viz str. 2**).

Grafy 13 a 14 (viz str. 15) ilustrují přetíženost programu – narůstající počet podaných návrhů projektů a nízký počet projektů přijatých k financování vzhledem k omezenému rozpočtu.

Vysoký počet návrhů projektů podaných posledním hodnotícím kole (**graf 15, viz str. 15**) je zkreslen tím, že jeden navrhovatel z UK podal 44 totožných návrhů, které byly vyřazeny z hodnocení.

Díky velkému rozpočtu a charakteru vypsání témat přitahuje prioritě ICT velký podíl účastníků ze soukromého sektoru, kteří tvoří přes třetinu všech účastníků se týmy a čerpají podobný podíl všech rozdělených prostředků. Týmy z vysokoškolských a výzkumných institucí čerpají přes 50% všech prostředků, a přitom se jedná pouze o několik málo institucí v čele s ČVUT, UK a VUT. Zastoupení malých a středních podniků (24%) je v této prioritě dokonce druhé největší (po prioritě NMP).

Dále uvedené **tabulky 1 a 2 (viz str. 11)** předkládají seznam top 10% institucí (hodnoceno jak dle počtu účastí, tak dle objemů uznatelných nákladů v řešených projektech). Sloupec vlevo hodnotí celou prioritu ICT, zatímco sloupec vpravo pouze projekty s českou účastí. Pro porovnání



Graf 16 – Porovnání velikostí rozpočtů projektů v prioritě ICT

jsou instituce, jež byly zastoupeny v obou sloupcích, zvýrazněny, z čehož je patrné, že týmy z České republiky se velmi úspěšně zapojují do projektů, ve kterých figurují ty neúspěšnější instituce z celé priority.

Graf 16 porovnává velikost rozpočtů v projektech priority ICT celkem s velikostí rozpočtů projektů s českými účastníky. Je zřejmé, že zastoupení projektů s rozpočtem od 1 do 5 mil. € je v obou případech nadpoloviční. Rozpočty větší než 15 mil. € měla 3% všech projektů a čerpala 12% celkových přidělených finančních prostředků. České týmy se úspěšně zapojují i do těchto velkých konsorcií. Např. týmy z ČVUT, které byly zapojeny do dvou velkých konsorcií výzkumných

10 % nejúspěšnějších institucí v prioritě ICT ve všech projektech celkem (hodnoceno podle počtu účastí)		10 % nejúspěšnějších institucí v prioritě ICT v projektech s českými účastníky (hodnoceno podle počtu účastí)	
Instituce	Počet účastí	Instituce	Počet účastí
FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V	333	České vysoké učení technické v Praze	24
COMMISSARIAT A L ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	163	FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V	15
ECOLE POLYTECHNIQUE FEDERALE DE LAUSANNE	118	Univerzita Karlova v Praze	11
CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE	117	Vysoké učení technické v Brně	10
CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE	115	KARLSRUHER INSTITUT FUER TECHNOLOGIE	9
TEKNOLOGIAN TUTKIMUSKESKUS VTT	111	INSTITUTE OF COMMUNICATION AND COMPUTER SYSTEMS	8
EIDGENOESSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZURICH	107	HONEYWELL, spol. s r. o.	8
INTERUNIVERSITAIR MICRO-ELECTRONICA CENTRUM VZW	102	EIDGENOESSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZURICH	8
INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE EN INFORMATIQUE ET EN AUTOMATIQUE	96	Akademie věd České republiky	8
KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	86	DEUTSCHES FORSCHUNGSZENTRUM FUER KUENSTLICHE INTELLIGENZ GMBH	8
TELEFONICA INVESTIGACION Y DESARROLLO SA	85	ATOS SPAIN SA	8
KARLSRUHER INSTITUT FUER TECHNOLOGIE	85	CENTRE FOR RESEARCH AND TECHNOLOGY HELLAS	8
SAP AG	81	COMMISSARIAT A L ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	8
KUNGLIGA TEKNISKA HOEGSKOLAN	77		
ATOS SPAIN SA	77		

Tabulka 1 – 10 % nejúspěšnějších institucí v prioritě ICT – hodnoceno dle počtu účastí

10 % nejúspěšnějších institucí v prioritě ICT ve všech projektech celkem (hodnoceno podle výše uznatelných nákladů)		10 % nejúspěšnějších institucí v prioritě ICT v projektech s českými účastníky (hodnoceno podle výše uznatelných nákladů)	
Instituce	Počet účastí	Instituce	Počet účastí
FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V	333	FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V	15
SAP AG	81	DEUTSCHES FORSCHUNGSZENTRUM FUER KUENSTLICHE INTELLIGENZ GMBH	8
COMMISSARIAT A L ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	163	České vysoké učení technické v Praze	24
TELEFONICA INVESTIGACION Y DESARROLLO SA	85	CENTRE FOR RESEARCH AND TECHNOLOGY HELLAS	8
INTERUNIVERSITAIR MICRO-ELECTRONICA CENTRUM VZW	102	COMMISSARIAT A L ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	8
TEKNOLOGIAN TUTKIMUSKESKUS VTT	111	ATOS SPAIN SA	8
CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE	117	EIDGENOESSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZURICH	8
EIDGENOESSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZURICH	107	INSTITUTE OF COMMUNICATION AND COMPUTER SYSTEMS	8

Tabulka 2 – 10 % nejúspěšnějších institucí v prioritě ICT – hodnoceno dle uznatelných nákladů

projektů – **interactiVe** (Innovative Concept Modelling Techniques for Multi-Attribute Optimization of Active Vehicles) s rozpočtem téměř 30 mil. €, a **EUWB project** (Coexisting Short Range Radio by Advanced Ultra-Wideband Radio Technology) s rozpočtem 21 mil. €.

V **tabulce 3** (viz str. 12) jsou uvedeni účastníci s největším počtem účastí. Těchto pět institucí je odpovědných za více než polovinu

(54%) uznatelných nákladů vynaložených na projekty 7. RP v prioritě ICT v České republice. Nutno říci, že firma Honeywell byla jedinou institucí, která figurovala v roli koordinátora v této prioritě za současného přispění prestižních výzkumných organizací, jakými jsou Imperial College v Londýně nebo Karlsruher Institut für Technologie.

Tabulka 4 (viz str. 12) pro doplnění uvádí projekty s českou účastí s nejvyššími uznatelnými náklady.

TOP 10 největších projektů s českými účastníky v prioritě ICT dle výše uznatelných nákladů		
Název projektu	Účastník	Velikost rozpočtu českého účastníka v %
Open Accessibility Everywhere: Groundwork, Infrastructure, Standards	Oracle Czech, s. r. o.	4,9%
	České vysoké učení technické v Praze	0,9%
ADAPTIVE PRODUCTION MANAGEMENT	Certicon, a. s.	3,4%
	České vysoké učení technické v Praze	1,2%
Controlling Chronic Diseases related to Metabolic Disorders	IDS Scheer ČR, s. r. o.	2,7%
	Univerzita Karlova v Praze	0,7%
Clothes Perception and Manipulation	České vysoké učení technické v Praze	1,7%
	NEOVISION, s. r. o.	1,2%
ONLINE PORTAL FOR E-LEARNING AND SUPPORTING SOCIAL INCLUSION OF PEOPLE WITH DYSLEXIA	B & M InterNets, spol. s r. o.	1,9%
	Pedagogicko-psychologická poradna Brno	0,8%
MAsk less lithoGraphy for IC manufacturing (MAGIC)	Delong Instruments, a. s.	2,6%
SUstainable and PERsuasive Human Users moBility in future cities	České vysoké učení technické v Praze	1,3%
	Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.	0,9%
Natural human-robot cooperation in dynamic environments	České vysoké učení technické v Praze	2,1%
Bringing Machine Translation for European Languages to the User	Univerzita Karlova v Praze	1,5%
	CEET, s. r. o.	0,5%
Knowledge Helper for Medical and Other Information users	Univerzita Karlova v Praze	1,7%

Tabulka 4 – 10 největších projektů s českou účastí v prioritě ICT (měřeno uznatelnými náklady)

Nejúspěšnější čeští účastníci projektů ICT 7. RP dle počtu účastí	
Instituce	Počet účastí
České vysoké učení technické v Praze	24
Univerzita Karlova v Praze	11
Vysoké učení technické v Brně	10
HONEYWELL, spol. s r. o.	8
Oracle Czech, s. r. o.	6

Tabulka 3 – TOP čeští účastníci v prioritě ICT – dle počtu účastí.

ZÁVĚR

Výzkumné týmy z ČR v porovnání se zeměmi EU-12 nevybočují z průměru. Otázkou zůstává, do jaké míry se jedná o skutečnost, že partneři

ze zemí EU-12 vstupují převážně do slabších konsorcií. Z mnohaleté zkušenosti víme, jak obtížným, zároveň však nejdůležitějším krokem je docílit přizvání do konsorcia a udržet se v řešitelském týmu do podání navrhovaného projektu, stát se „členem klubu“ v daném oboru. Vyplatí se proto investovat čas a aktivně se zúčastnit tzv. partnerských setkání (F2F), která jsou většinou organizována Evropskou komisí před vyhlášením výzev.

JIŘÍ KADLEC,

ÚSTAV TEORIE INFORMACE A AUTOMATIZACE AV ČR, V. V. I.,
KADLEC@UTIA.CAS.CZ

EVA SEBRŇOVÁ,

TECHNOLOGICKÉ CENTRUM AV ČR,
SEBRONOVA@TC.CZ

(dokončení ze strany 8)

Vše výše uvedené se týká nezemědělských a neenergetických surovin, nerostů, minerálů, hornin (seznam kritických surovin viz ec.europa.eu/enterprise/policies/raw-materials/critical/).

Surovin se týká rovněž výzva vyhlášená Evropským inovačním a technologickým institutem na založení znalostního a inovačního společenství (KIC) k surovinám, jejíž uzávěrka je 10. 9. 2014. Strategii České republiky týkající se surovin představil na semináři Pavel Kavina, který je ředitelem Odboru surovinové a energetické bezpečnosti na MPO. Aktivitám programu H2020 vyjádřil svou podporu. Akce se zúčastnili zástupci Těžební unie, České geologické služby, univerzit, výzkumných ústavů a podniků. Prezentace ze semináře jsou k dispozici na stránkách <http://www.h2020.cz>

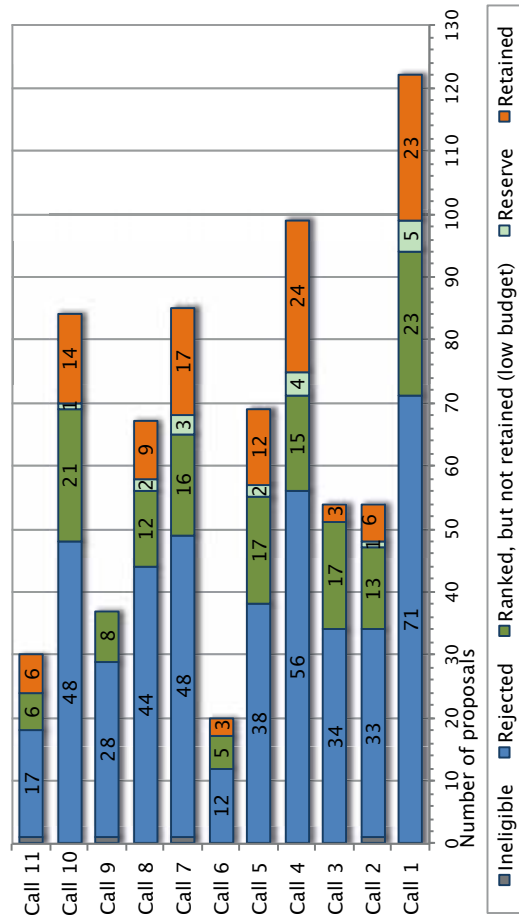
JANA ČEJKOVÁ, TECHNOLOGICKÉ CENTRUM AV ČR,
CEJKOVA@TC.CZ

Brožura k programu H2020

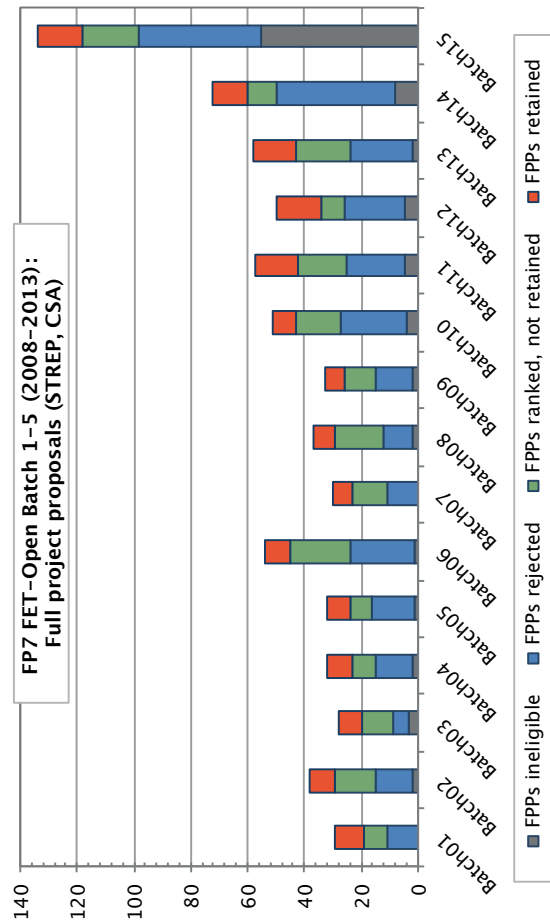


S novým rámcovým programem Horizont 2020 skončila ediční řada Vademecum 7. RP a nahradila ji nová edice – Vademecum H2020. První publikací nové edice je brožura s názvem **HORIZONT 2020 - stručně o programu**, která popisuje základní strukturu programu H2020 a věnuje se i jeho obecným rysům, finančním pravidlům či otevřenému přístupu k vědeckým informacím.

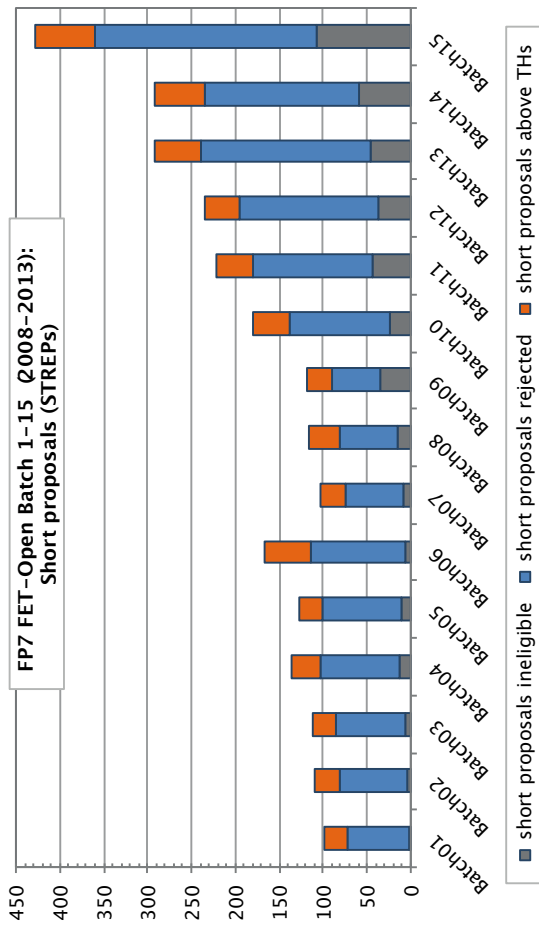
FP7 ICT Call 1–11: Evaluation results (proposals with CZ participants)



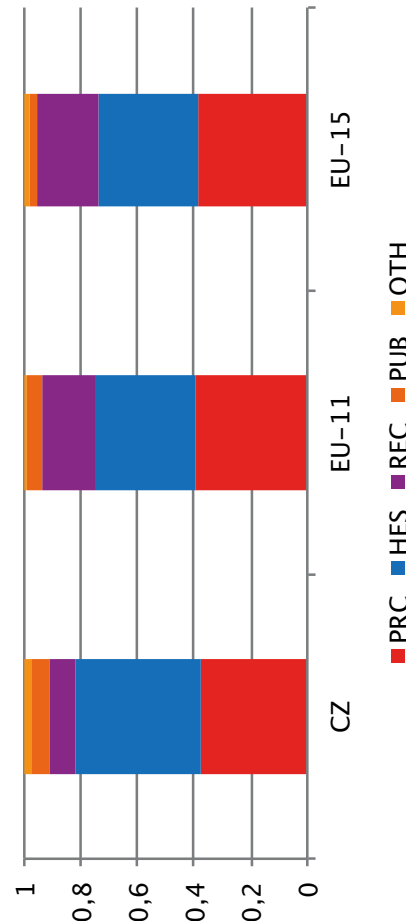
Graf 8 – Hodnocení projektů s účastí ČR podaných do 1.-11. výzvy ICT 7. RP



Graf 14 – Výsledek hodnocení finálních návrhů projektů podaných do programu FET Open v 7. RP



Graf 13 – Výsledek hodnocení „předprojektů“ podaných do programu FET Open v 7. RP



Graf 15 – Složení účastníků dle typu instituce